Дело № 05-0028/2607/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 29 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 7 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Конева Е.Н., находящийся по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, зал судебного заседания каб. 203,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении № 05-0028/2607/2025 в отношении Турусбекова Дениса Турусбековича…….

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Турусбеков Д.Т. 13.11.2024 в 13 часов 32 минуты на 795 км автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, в нарушение п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, управляя транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., совершил маневр «обгон» транспортного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, то есть совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) настоящей статьи.

По ходатайству Турусбекова Д.Т. протокол об административном правонарушении рассматривается по месту его жительства.

Турусбеков Д.Т. о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, телеграммой, с отметкой «не вручена, квартира закрыта», заявлений и ходатайств в адрес суда не поступало, о причинах неявки суд не уведомил, заявлений и ходатайств в адрес суда не поступило, о причинах неявки суд не уведомил.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела.

При указанных обстоятельствах судом определено рассмотреть дело в отсутствии Турусбекова Д.Т. по представленным материалам.

Изучив представленные материалы дела, считаю вину Турусбекова Д.Т. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной, что подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 641867 от 13.11.2024, согласно которому Турусбеков Д.Т. 13.11.2024 в 13 часов 32 минуты на 795 км автодороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск Нефтеюганского района, в нарушение п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ, управляя транспортным средством ……., государственный регистрационный знак ……., совершил маневр «обгон» транспортного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений;

- схемой места совершения административного правонарушения от 13.11.2024;

- рапортом сотрудника полиции, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения от 13.11.2024;

- дислокацией дорожных знаков и разметки;

- видеозаписью, которую суд обозрел в судебном заседании в каб.203 на стационарном компьютере;

- и другими материалами дела.

Ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

По [ч. 4 ст. 12.15](garantF1://12025267.121504) Кодекса РФ об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные [Правилами](garantF1://1205770.1000) дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации - на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=19467785C053AEDCE45B227FD237580C5458D6E6B521C077453DA46EFB0D113C3C631A33FE230B15BE4FA4FAA213A2D9E2BD01FBCEg5wBK), [1.3](consultantplus://offline/ref=19467785C053AEDCE45B227FD237580C5458D6E6B521C077453DA46EFB0D113C3C631A33FE270B15BE4FA4FAA213A2D9E2BD01FBCEg5wBK) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=19467785C053AEDCE45B227FD237580C5458D6E6B521C077453DA46EFB0D113C3C631A34F7250B15BE4FA4FAA213A2D9E2BD01FBCEg5wBK), прерывистая линия которой расположена слева.

Из предоставленных материалов дела, следует, что Турусбеков Д.Т. совершил маневр «обгон» транспортного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной им в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D227F27A2C9A1216CF4432A4AF2W5O) от 18 января 2011 г. N 6-О-О (а также, в [Определении](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D23762AAFCFA1216CF4432A4AF2W5O) от 7 декабря 2010 г. N 1570-О-О), противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем ответственности за него, по смыслу [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F4B487F0W6O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его [статьями 2.1](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3W9O) и [2.2](consultantplus://offline/ref=B7A1769E56CBD9E6CA28B3203F467A6C1D247E21ABCAA1216CF4432A4A25FA9B5F3F63F7B68203CAF3WDO), подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Таким образом, считаю, что вина Турусбекова Д.Т. в совершении административного правонарушения, установлена, а его действия правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Все имеющиеся в деле доказательства, получены в соответствии с требованиями закона, последовательны, согласуются между собой, и у суда нет оснований им не доверять.

Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события.

Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, считаю возможным назначить Турусбекову Д.Т. административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Турусбекова Дениса Турусбековича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Конева

Копия верна

Мировой судья Е.Н. Конева

29.01.2025

Подлинный документ хранится в деле № 05-0028/2607/2025

Судебный акт не вступил в законную силу по состоянию на «29» января 2025 года

Штраф подлежит уплате на расчетный счет: номер счета банка получателя (ЕКС):40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийска, БИК 007162163, КПП 860101001, ИНН 8601010390, ОКТМО 71876000, Код БК 18811601123010001140, номер счета получателя: 03100643000000018700, получатель: УФК ХМАО – Югры (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), адрес: ул. Ленина д. 55, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628000. УИН 18810486240910018693.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Лицо, не уплатившее штраф в установленный законом срок подлежит наказанию по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде штрафа в двойном размере суммы неоплаченного штрафа, но менее одной тысячи рублей, либо административному аресту на срок до 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 214.